

Z A P I S N I K

od 14. siječnja 2020. godine
o održanom ročištu kod Općinskog suda u Novom Zagrebu-
Stalna služba Samobor

Od strane suda prisutni:

Viši sudski savjetnik: Almir Travljanin

Zapisničar: Gordana Prosoli Oslaković

OVRŠNI PREDMET:

Ovrhovoditelj: Dominik Nizić

Ovršenik: LIPIK d.o.o.

Radi: ovrhe na nekretninama

Započeto u 9,30 sati.

Za ovrhovoditelja: osobno

Za ovršenika: Ivica Boltužić, stečajni upravitelj

Za založnog vjerovnika: nitko, dostava poziva uredno iskazana.

Današnje ročište će se održati u odsutnosti uredno pozvanog založnog vjerovnika.

Prisutni ovrhovoditelj iskazuje da mu se pismena šalju na adresu: Savska cesta 41, Zagreb, obzirom da je dostava poziva na adresu Hektorovićeve broj 2, Zagreb vraćena sa naznakom "Obaviješten nije podigao pošiljku".

Utvrđuje se da je današnje ročište zakazano povodom diobe kupovnine predmetne nekretnine.

Utvrđuje se da je ovrhovoditelj u spis priložio obračun svog potraživanja dana 09.09.2019. u kojem specificira svoju tražbinu na način da potražuje iznos od 4.100,00 kn na ime sudskih pristojbi, dalje iznos glavnice 375.000,00 kn, kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi iznos od 107.967,80 kn, zakonske kamate od dospijeca tražbine do donošenja rješenja o dosudi 142.383,69 kn te iznos troškova ovršnog postupka od 150,00 kn odnosno ukupno 629.601,49 kn.

Također spisu prileži i podnesak stečajnog upravitelja kojim predlaže prekid postupka sukladno čl.169. Stečajnog zakona – dalje: SZ od 17.12.2019. i 10.01.2020.

Stečajni upravitelj je upozoren da postoji praksa VSRH koja u slučaju pokretanja postupka sukoba nadležnosti odlučuje da je sud nadležan za postupanje ovršni sud odnosno sud koji je donio rješenje o ovrsi i naložio zabilježbu ovrhe u zemljišnim knjigama.

Stoga se upućuje ovršenik da zatraži od uređujućeg u stečajnom postupku a koji se vodi pod broj St-2023/17 da predloži prekid postupka i proglašavanje nenadležnim ovog suda, odnosno dostava spisa stečajnom sucu na daljnje postupanje.

Ovrhovoditelj se protivi prijedlogu ovršenika, obzirom da je na ročištu na stečajnom sudu bio donesen drugačiji zaključak, no ne raspolaže sa predmetnim zapisnikom odnosno da je uputa uređujućeg suca bilo, da bi bilo najbolje da se novci podijele u ovom postupku a s čime je bio i drugi vjerovnik – Republika Hrvatska.